

# Nyt fra Bryggeriforeningen

## Ølsmugling boomer

Ølsmuglingen mellem Danmark og Tyskland er boomet i årets første måneder. Stikprøver fra toldernes fangster viser, at det alt overvejende er øl og spekulation i de danske ølafgifter, som er drivkraften i den illegale handel med alkoholholdige drikkevarer.

Øl smugles over grænsen og sælges ulovligt videre som aldrig før. Det oplyser ToldSkat Vejle, som i årets to første måneder har skærpet kontrollen ved den dansk-tyske grænse. I denne periode har tolderne konfiskeret 38.538 liter øl, 898 liter vin og 144 liter spiritus, som blev forsøgt smuglet over grænsen mhp. videresalg i Danmark uden moms og afgifter.

Selvom det er svært at estimere smuglingens absolutte omfang, giver fangsterne en klar indikation af, at det er spekulation i de danske ølafgifter, som er drivkraften i den illegale handel med alkoholholdige drikkevarer. Omregnet til relative mængder svarer det til, at for hver flaske alm. spiritus, der smugles, så smugles der en kasse med 6 flasker vin og 20 kasser à 30 øl.

### Spekulation i øl- og læskedikafgifter

Funktionschef hos ToldSkat i Vejle, Carl Andersen, vurderer, at smuglingen i stort omfang er organiseret, og at smuglerne bliver stadig mere opfindsomme. Det er derfor svært at gribe effektivt ind overfor med de nuværende ressourcer, selvom ToldSkat prioriterer det højt. Med hensyn til hvad der driver smuglingen, er Carl Andersen ikke i tvivl:

- Det er åbenlyst, at det er spekulation i øl- og læskedikafgifter, der driver både grænsehandelen og smuglingen. Det er tilmed vores klare opfattelse, at det er blevet meget mindre udbredt at smugle spiritus efter den markante afgiftslettelse på spiritus, som blev gennemført i efteråret, udtaler han.

- Hvis vi mere målrettet skal afdække den organiserede smuglertrafik, kræver det et meget tæt samarbejde med politiet. Og det er vanskeligt, da man ikke på forhånd ved, hvorvidt sagerne er så grove, at de medfører længerevarende fængselsstraffe. Derfor kan politiet ikke anvende bestemmelserne i retsplejeloven om ransagning og telefon-aflytning, hvilket gør efterforskningen af sådanne sager næsten umulig, udtaler Carl Andersen.

Nyt fra Bryggeriforeningen  
Nr. 1  
April 2004

Fortsættes side 2

Fortsat fra forsiden

### **Tallene ryster**

- Vi har længe hørt fra vores medlemmer, at øl i stigende omfang smugles over grænserne og sælges videre uden afgifter på samme måde, som vi har set det med læskedrikke. Men disse undersøgelser overgår vores værste antagelser og bekræfter blot, at der er tale om et kæmpe problem, udtaler direktør i Bryggeriforeningen, Niels Hald.

-Siden spiritusafgiften blev sænket i oktober sidste år, og gav spiritus en stor konkurrencefordel i forhold til andre alkoholholdige drikkevarer, har det jo vist sig, at en stor del af spiritussalget er vendt tilbage til Danmark. Det er på sin vis meget opløftende. For det viser jo, at afgifts-sænkninger virker. Derfor er og bliver ølafgiften den mest presserende afgift at få sænket på den kommende finanslov, udtaler han.

### **Leder**

## ***Bristet håb om en aprilsnar***

Jeg har i den seneste tid kigget en ekstra gang på dateringen af de dokumenter, som er blevet sendt til Bryggeriforeningen i håb om, at der måske kunne stå "1. april" på nogle af dem, og at de derfor var ment i spøg. Desværre har det ikke været tilfældet en eneste gang, selvom jeg ved flere lejligheder har ønsket, at det var "forklaringen".

Det gælder såvel det udkast til vejledning for afgiftsfastsættelse, som ToldSkat netop har udsendt og som lægger op til, at bryggerierne skal foretage store mængder af målinger og analyser for at kunne bestemme afgiften på deres bryg, fraværet af den ellers normale godtgørelse af emballageafgift for 95% af bryggeriernes genbrugsflasker og ikke mindst de seneste beskæmmende resultater af smuglerfangster og indikationer på illegal handel med øl og sodavand.

Når det desværre ikke har vist sig, at jeg en eneste gang er blevet beriget med en aprilsnar kan det selvfølgelig trøste, at Dansk Retursystem modtager ros fra flere ministre og er på vej til at implementere væsentlige administrative lettelser for alle brugere. At bryggeriernes og tapperierernes fælles brancheprojekt, der skal sikre en forbedring af chaufførernes arbejdsmiljø, er blevet godkendt af Konkurrencerådet. Og endelig glæder det mig at vide, at vi inden længe vil lancere dette nyhedsbrev i nye klæder i anledning af, at Bryggeriforeningen og Danske Læskedrik Fabrikker fra årsskiftet er fusioneret, hvorfor vi i dette nummer og fremover vil omtale forhold af relevans for både bryggerier og tapperier.

Rigtig godt forår - og gid vi må have et par aprilsnare til gode næste år.

Niels Hald  
Direktør



**Nyt fra Bryggeriforeningen**  
udgives af Bryggeriforeningen

#### **Redaktion**

Niels Hald (ansv.)  
Tobias Zacho Larsen  
Pia Funch Braskhøj

#### **Abonnement**

Send din postadresse til:  
info@bryggeriforeningen.dk

## **Nye administrative byrder for små bryggerier**

**ToldSkat lægger i et udkast til vejledning op til, at bryggerierne skal etablere fordyrende administrative målesystemer for at bestemme alkoholindholdet i øl, når ølafgiften ændres 1. oktober. Forslaget vil særligt komme til at ramme de små bryggerier.**

I forbindelse med indførelsen af det nye afgiftssystem for øl, som træder i kraft 1. oktober 2004, har ToldSkat netop udsendt et udkast til vejledning i høring om, hvordan der fremover skal opkræves ølafgifter. Afgiftssystemet, som der lægges op til, vil påføre især mindre bryggerier meget mere administration og dermed løbende højere omkostninger. Desuden lægges der indirekte op til en forskelsbehandling mellem danskproduceret øl og importeret øl, hvor importeret øl får en fortrinstilling rent kontrolmæssigt.

Forslaget vil konkret betyde:

- Bryggerierne skal analysere alkoholstyrken for hver eneste aftapning.
- Mindre bryggerier skal føre detaljerede optegnelser for hvert bryg, de producerer, i en "forgæringsbog".
- Importører kan nøjes med at fastsætte alkoholstyrken på øl ud fra alkoholindholdet, der er anført på beholderens etiket, mens danske bryggerier skal gennemføre omfattende analyse- og registreringsarbejder.
- Der oprettes to sideløbende kontrolsystemer – ét system der vedrører ToldSkat, og ét system der vedrører fødevaremyndighederne.

Udkastet til vejledning lægger således op til en langt mere omfattende kontrol end den, der blev foreslået i bemærkningerne til lovforslaget om ændringen af ølafgiften, hvor det bl.a. hed: *"For at reducere de administrative byrder i videst mulige omfang ved omlægningen af ølafgiften, foreslås afgiftsberegningen baseret på eksisterende oplysninger. Som udgangspunkt foreslås således angivelsen af alkoholindholdet på etiketten anvendt ved beregning af ølafgiften, både for importeret og dansk produceret øl"*.

- Forslaget stemmer på ingen måde overens med lovbemærkningerne for danskproduceret øls vedkommende, idet afgiftsberegningen ikke baseres på eksisterende oplysninger, men på nye supplerende analyseresultater, udtaler fødevarekonsulent i Bryggeriforeningen, Mariane Furbo.

- Vi står temmelig uforstående overfor indholdet i vejledningsudkastet, som ikke stemmer overens med de tilkendegivelser, vi har fået fra skattemyndighederne om, hvordan kontrollen af ølafgiften skulle være. Vi er særligt forundrede over kravet om, at der skal kontrolleres for hver enkelt aftapning, hvad der er helt ude af proportioner, og som bliver særligt besværligt og omkostningskrævende for de små bryggerier. Desuden begriber vi ikke, hvordan skattemyndighederne foreslår nogle krav, som åbenlyst diskriminerer danskproduceret øl fremfor udenlandsk øl, udtaler Mariane Furbo.

## **Aktionsplan 2 mod illegalt salg**

I det seneste år er der gjort en række konstruktive tiltag for at komme den store illegale handel til livs. Men efter et års tid med skærpet indsats må det konstateres, at det endnu ikke har hjulpet nævneværdigt. Bryggeriforeningen fremlægger her sit bud på en aktionsplan 2 i kampen mod den illegale handel, som truer bryggerier, tapperier og den lovlydige del af dagligvarehandelen på deres levebrød.

I december 2002 blæste Folketinget til kamp mod det omfattende illegale salg af læskedrikke ved at vedtage et lovforslag om forhøjede bøder ved afgiftssnyd. Bøderne – à 5.000 kroner pr. varegruppe, der fordobles ved gentagelsestilfælde – skal kunne gives, når det ikke er muligt at se, om der er betalt afgifter. Samme dag vedtog et bredt flertal i Folketinget at nedsætte den skyhøje danske læskedrikafgift med 50 øre pr. liter.

Tapperierne havde store forventninger til disse stærkt tiltrængte initiativer, da den ulovlige import i hen ved halvandet år var blevet et stadig mere tydeligt fænomen, der kunne ses overalt, og som førte til et omsætningstab svarende til en måneds produktion. Man forestillede sig dog ikke, at indgrebene kunne eliminere den illegale handel fra den ene dag til den anden, men så dem primært som et vigtigt første skridt på vejen til en normalisering af markedsbetingelserne for læskedrikke.

Endelig er reduktionen af emballageafgiften pr. 1. februar 2004, der dog primært havde til formål at øge brugen af engangsemballage på det danske marked, et tiltag, som også vil have en positiv afsmittning på den illegale handel, da det er med til at indsnævre prisforskellen mellem ulovlige og lovligt solgte varer.

### **Gennemførte tiltag 2002-2004 i kampen mod illegal handel:**

- √ Afgiftsreduktion for læskedrikke fra kr. 1,65 til 1,15 kr. pr. liter.
- √ Kontrolbøder (à 5.000 kr. og fordobling ved gentagelse).
- √ Øget kontrolindsats.
- √ Der er udsendt 232 bødeforlæg, hvoraf 59% er betalt.
- √ Reduktion af emballageafgift med 80% fra 1. februar 2004

Men godt halvandet år efter, de første tiltag mod den illegale handel blev gennemført, er problemerne stadig meget langt fra at være løst. Tværtimod synes alt at tyde på, at det illegale salg stadig udvikler sig, og at tiltagene kun har været med til at bremse udviklingen lidt op.

Dertil kommer, at det ikke længere bare er sodavand, som sælges ulovligt til skade for tapperierne. I det seneste års tid er også bryggeriernes øl i stigende grad blevet en vare, som sælges uden moms og afgifter – typisk ved at større lagre indføres fra Tyskland og sælges videre i dagligvarehandelen og restaurationssektoren, uden at der er svaret afgifter og moms.

- Vi kan ikke klandre skattemyndighederne for ikke at have gjort noget ved problemerne. De tiltag, som er blevet gennemført, har bestemt været tiltrængte, og det er den helt rigtige tre-strengede strategi, som er valgt ved samtidig at satse på øget kontrol, højere bøder og reduktion af afgifterne for at eliminere det grundlæggende økonomiske incitament for den illegale handel, udtaler afdelingschef i Bryggeriforeningen, Knud Loftlund.

- Alligevel må vi i dag konstatere, at tiltagene langt fra har været nok. I hvert fald har de ikke opfyldt deres formål, nemlig effektivt at føre til, at den illegale handel reduceres. Det er derfor ikke for tidligt at drage den slutning, at hvis politikerne reelt opfatter den illegale handel som et alvorligt problem, er de nødt til at rette fokus på det igen, og lade en ny række tiltag følge den første bølge, udtaler han.

### **Status for det illegale salg**

På baggrund af Bryggeriforeningens medlemmers indberetninger og observationer opregner Knud Loftlund den øjeblikkelige status på illegalt salg af øl og læskedrikke således:

- Der er sket en kraftig stigning i købet af øl og sodavand ved grænsen, der videresælges uden afgifts- og momsbetaling.
- Øl udgør en stigende andel af det illegale salg.
- Stadig stigende organisering/"professionalisering" af det illegale salg.
- Den illegale handel spreder sig både geografisk og (som noget nyt) til HoReCa-sektoren.
- Illegalt salg er blevet mindre synligt i dagtimerne pga. kontrollen (varerne sættes frem efter kl. 16), og salget er i nogen grad skiftet fra 2-liters plastflasker til mindre emballagetyper, bl.a. dåser.

### **Praktisk anvendelse afgørende**

I en vurdering af hvad der skal til for at komme videre i kampen mod den illegale handel, påpeger Knud Loftlund, at det på nuværende tidspunkt i mindre grad er et problem, at myndighederne ikke er i besiddelse af de nødvendige redskaber. Problemet er, at de tilvejebragte midler ikke bruges effektivt nok, herunder at kontrolindsatsen ikke afvikles målrettet nok og at bøderne ikke betales med det samme, som det ellers var hensigten.

Han påpeger således, at ToldSkats kontrolaktioner over for illegal handel i 2003 viste, at på landsplan solgte 30% illegale varer, mens andelen var 50% i København og 62% på Nørrebro. Dvs. stort set det samme billede som året forinden, bortset fra, at andelen på landsplan er steget.

- På vej til en ny sommer spækket med ulovlige sodavand og øl på gader og stræder må bryggerierne og tapperierne desværre konstatere, at udviklingen ikke er blevet vendt, som vi havde håbet på. Det er årsagen til, at vi har udarbejdet en aktionsplan 2 til inspiration for alle politikerne, der har viljen til at gennemtrumfe, at konkurrencen på markedet skal ske på lige og fair vilkår. Tre af planens fire hovedpiller har tilmed den fordel, at de ikke koster nævneværdigt i forhold til deres umiddelbare effekt, udtaler Knud Loftlund.

## **Forslag til Aktionsplan 2 mod illegal handel**

### **1: Opgør med den manglende konsekvens**

*Sort arbejde og illegal handel hører sammen. Manglende respekt for reglerne skyldes primært manglende konsekvens ved at overtræde dem.*

*Derfor er der behov for:*

- Uformindsket kontrol over for kiosker.
- Kontrol og straf skal være synlig. Familie, naboer og kunder skal se, at den forretningsdrivende har brudt regler og normer.
- Konstateret ulovlig handel skal automatisk medføre fratagelse af næringsbrev, f.eks. på grundlag af kontrolbøder.
- Kontrolaktioner skal også omfatte HoReCa-sektoren.

### **2: Oprettelse af "Task Force"**

*Illegal handel er organiseret af professionelle bagmænd. Enkeltstående kontrolaktioner mod enkelte kiosker tilvejebringer ikke det nødvendige bevismateriale. Derfor er der behov for:*

- Oprettelse af en særlig "Task Force", der er specialiseret i at oprette organiseret/professionel illegal handel.
- En specialenhed vil hurtigt få nødvendig indsigt i den illegale handels forretningsmetoder og kan derved lettere fremskaffe nødvendigt bevismateriale til at rejse en bedragerisag.
- En sådan "Task Force" efterspørges hos flere regioner.
- Der er gode erfaringer fra en lignende ordning i Tyskland.
- De anvendte ressourcer vurderes hurtigt at kunne tjenes ind.

### **3: Øget samarbejde og koordination mellem myndigheder**

*Der er i dag tre tilsynsmyndigheder vedr. øl og sodavand; ToldSkat for moms og afgifter, Miljøstyrelsen for kontrol af pantmærke og Fødevareregionerne for salg af fødevarer. Derfor er der behov for:*

- En koordinering af disse kontrolbesøg. Én kontrolmyndighed bør kunne foretage den nødvendige kontrol i stedet for at tre forskellige myndigheder skal kontrollere den samme kiosk.
- Selvom de enkelte kontrolmyndigheder ikke har fuld indsigt i hinandens områder, vil man ved enkelte registreringer kunne angive, om der er noget galt. F.eks. vil en kiosks salg af dåseøl uden pantmærke indikere såvel brud på afgiftsregler, pantregler (manglende pantmærke) og fødevareregler (mærkningskrav).

### **4: Reduktion af læskedrikafgiften og ølafgiften**

- Danmark har fortsat EUs højeste læskedrikafgift. Den danske ølafgifts meget store afgiftsspænd i forhold til den tyske ølafgift medfører tilsvarende åbenlyse problemer.
- Både læskedrikafgiften og ølafgiften må reduceres yderligere. Kun derved kan man endegyldigt fjerne selve kilden til illegal handel, nemlig det økonomiske incitament.

## ***Administrative lettelser for importører***

**Dansk Retursystem A/S har udarbejdet et forslag til en ny pantetiket, som vil indebære, at retursystemet bliver mere sikkert, og at det samtidig bliver meget nemmere for særligt importører at indberette deres salg. Hvis Miljøstyrelsen accepterer forslaget, skal importørerne kun indberette én gang om året i stedet for hver 4. uge.**

På baggrund af de første halvandet års erfaringer med pant- og retursystemet til engangsemballage har Miljøstyrelsen opfordret Dansk Retursystem til at foreslå, hvordan det administrativt kan gøres nemmere at bruge retursystemet. Dansk Retursystem A/S har nu sendt et vidtgående forslag om administrative lettelser for alle, der anvender pantetiketter (dvs. primært importører) til Miljøstyrelsen, der i øjeblikket overvejer forslaget.

Dansk Retursystem foreslår, at der indføres en ny, og meget mere sikker pantetiket, som skal scannes med et specielt kamera i returautomaterne for at mindske risikoen for svindel. Det betyder samtidig, at det ikke længere er nødvendigt med så detaljerede salgsrapporteringer for pantetiketter, hvorved rapporteringsopgaven lettes betydeligt.

Et supplerende forslag, der fokuserer på lettelser af de administrative rutiner går ud på, at det skal være muligt, at gebyrerne til retursystemet fremover skal kunne betales à conto på baggrund af gennemsnitsberegninger. Hvis importøren eller producenten efterfølgende ønsker en endelig opgørelse og afregning af gebyrerne, kræver det blot salgsrapportering én gang årligt og på et langt mere overordnet niveau end i dag, hvor det skal ske hver 4. uge på mere detaljeret form.

### **Importørerne inddraget**

Dansk Retursystem har ved udarbejdelsen af forslagene inddraget selskabets kontaktudvalg for udbydere, hvor der sidder en række importører, mhp. at imødekomme ønsker fra særligt denne brugergruppe.

- Baggrunden for, at vi længe har arbejdet med at udarbejde en ny pantetiket skyldes desværre, at vi har konstateret, at der har været tilfælde af forfalskning af både EAN-stregkoder og de eksisterende pantetiketter. Men nu har vi efter lang tids udviklingsarbejde fundet frem til en ny etiket, som gør, at vi kan sove roligt om natten, forklarer adm. direktør i Dansk Retursystem A/S, Benny Rasmussen.

- Jeg ved, at særligt importørerne har beklaget sig over detaljeringskravene i de hidtidige indberetninger, men det har til dato været nødvendigt af sikkerhedsmæssige årsager. Derfor er jeg så meget desto mere glad for at kunne fremlægge forslaget til ny pantetiket, der udover at forbedre sikkerheden også muliggør, at alle der bruger pantetiketter får væsentlige administrative lettelser, hvad der er blevet mødt med noget der ligner jubel fra den brede kreds af importører, vi har hørt i processen, udtaler han.

Miljøstyrelsen ventes at træffe endelig afgørelse om Dansk Retursystems forslag til ny pantetiket og øvrige administrative lettelser i løbet af foråret.

## **Ministre roser retursystem**

**Både miljøministeren og økonomi- og erhvervsministeren har været kaldt i samråd om Dansk Retursystem A/S og dets funktion. Begge ministre støttede fuldt op om retursystemet, som miljøministeren kaldte "en helt klar succeshistorie", og erhvervsministeren betegnede som "godt, effektivt og miljømæssigt forsvarligt".**

Det var to ministre, der havde svært ved at lægge skjul på deres entusiasme, da de den 3. februar i et samråd i Folketingets Erhvervsudvalg skulle redegøre for deres holdninger til retursystemet for engangsemballage.

### **Ingen dokumenterede problemer**

I relation til ejerskabet af retursystemet lagde begge ministre afgørende vægt på, at der i Konkurrencestyrelsens gennemgribende undersøgelse af Dansk Retursystem A/S kort før jul ikke var påpeget et eneste konkret tilfælde af, at nogle bryggerier i kraft af deres sæde i bestyrelsen skulle have misbrugt deres stilling eller fået adgang til fortrolige oplysninger.

Miljøministeren mindede således om, at Miljøministeriet havde indgået i tæt samarbejde med Konkurrencestyrelsen og været meget omhyggelig med at udforme reguleringen, således at ingen følsomme og detaljerede salgsoplysninger kan tilgå Dansk Retursystem A/S.

I sin redegørelse mindede Hans Chr. Schmidt om, at lovgrundlaget for Dansk Retursystem A/S blev tilvejebragt med et meget bredt politisk flertal i Folketinget. Han mente desuden, at pant- og retursystemet havde været en god investering – ikke alene for miljøet, men også for forbrugerne, producenterne og importørerne, og han påpegede, at specielt de mindre importører og producenter nyder godt af det landsdækkende indsamlingssystem, fordi det giver dem lettere adgang til de større butikskæder.

### **Undgået tyske tilstande**

I relation til, at Konkurrencerådet før jul lod forstå, at bryggerierne ikke overhovedet burde have noget med retursystemet at gøre, mindede miljøministeren om, hvad alternativet ville være: *"Jeg er glad for, at der i Danmark var nogle producenter, der påtog sig at etablere Dansk Retursystem og finansiere udviklingen af selskabet. Det har skabt et velfungerende, landsdækkende system, der også er blevet godkendt af EU. I Tyskland har ingen villet påtage sig ansvaret for etableringen af et fælles landsdækkende system for alle engangsemballager. Det har skabt kaotiske tilstande og gjort livet besværligt for både forbrugere, producenter og detailhandel".*

### **Revisioner uden hast**

Begge ministre gav udtryk for, at der på nuværende tidspunkt ikke er belæg for at foretage forhastede indgreb i relation til retursystemet. Bendt Bendtsen opfordrede således til besindighed og fastslog, at det ville være hensigtsmæssigt at høste flere erfaringer, før man lægger sig endelig fast på, hvordan ejerskabet til Dansk Retursystem skal være på sigt.

## **Arbejds miljøprojekt blåstemplet af Konkurrencerådet**

Konkurrencerådet har godkendt arbejds miljøprojektet "Pladsen til Kassen", som gennemføres i et samarbejde mellem medlemmerne af Bryggerforeningen mhp. at forbedre leveringsvejene for øl og sodavand. Rådet har dermed afvist HORESTAS påstand om, at projektet skulle stride mod konkurrencelovgivningen.

Konkurrencestyrelsen modtog i efteråret en klage fra HORESTA over arbejds miljøprojektet "Pladsen til Kassen – arbejds miljø på hjul". Klagen gik på, at der blev stillet unødvendigt vidtgående krav til ændringer af leveringsveje. HORESTA mente tilmed, at de fælles leveringsbetingelser, som bryggerierne havde aftalt, i virkeligheden dækkede over, at aftalen skulle bidrage til at sænke omkostningerne i forbindelse med levering.

Konkurrencerådet vurderede klagen, men afviste den blankt. Rådet opsummerer sin afgørelse i en pressemeddelelse udsendt d. 17. december, hvori det bl.a. hedder: *"Kravene til adgangsforholdene må anses for saglige under hensyn til at undgå arbejds miljøskader for medarbejderne....* ...Vurdering af adgangsforholdene sker i tæt samarbejde med Bedrifts-sundhedstjenesten efter Arbejdstilsynets retningslinier. Der er intet, der tyder på, at bryggerierne og læskedrikfabrikanterne i øvrigt har samordnet deres almindelige leveringsbetingelser. Konkurrencerådet har derfor afvist Horestas klage og godkendt aftalen."

Projektleder for "Pladsen til Kassen", Peter Thomsen, udtaler:

- Vi er meget tilfredse, men ikke overraskede over Konkurrencerådets opbakning til projektet, som aldrig har haft noget med begrænsning af konkurrencen at gøre. Det handler udelukkende om at forbedre arbejds miljøet for en af de hårdest belastede grupper på arbejdsmarkedet. Der bliver fortsat konkurreret på levering, men de virksomheder, som deltager i projektet har besluttet, at de ikke vil konkurrere på ulovlig og farlig levering, der med sikkerhed nedslider vores medarbejdere.

- HORESTAs klage og forsøg på at bringe projektet i miskredit har virket krampagtigt, og jeg er glad for, at Konkurrencerådet med deres klare afvisning af klagen definitivt lukker for de evindelige diskussioner og beskyldninger, der overraskende er udgået fra HORESTA i denne sag.

### **Kort om projekt "Pladsen til kassen - arbejds miljø på hjul"**

Projektet blev lanceret i 2000 og er forankret i Bryggerforeningen. Projektets hovedsigte er at reducere vægtbelastningen og derved nedbringe antallet af arbejdsskader for chauffører, der leverer øl og læskedrikke, primært ved, at det bliver muligt at levere varer på håndvogne. De af bryggeriernes kunder, som har særligt problematiske leveringsveje, der ikke opfylder kravene i arbejds miljølovgivningen, tilbydes et gratis konsulentbesøg af en BST-konsulent, der i dialog med kunden finder frem til mulige løsningsmuligheder. Læs mere om projektet på [www.bryggeriforeningen.dk](http://www.bryggeriforeningen.dk)

### **Konkurrencerådets afgørelse**

Kan findes på Konkurrencestyrelsens hjemmeside [www.ks.dk](http://www.ks.dk).

Se under konkurrence/afgørelser.

## **Genbrugsflasker afgiftsdiskrimineres**

**Panten på emballager til øl og sodavand er blevet sænket for at sikre, at det fortsat er rentabelt for bryggerierne at genbruge flasker fremfor at købe nye. Det værditab for emballager og dermed fald i egenkapitalen, som bryggerierne har måtte bære, er blevet kompenseret for engangsemballager. Til gengæld er genbrugsflaskerne blevet overset.**

Der var stor travlhed ved returautomaterne i dagene op til den 12. februar, hvor panten på øl- og sodavandsemballager blev sat ned, men trods lidt kødannelser forløb pantsænkelsen i det store og hele nemt og gnidningsløst. Selvom det har været praktisk nemt, har pantsænkelsen imidlertid ikke været uden omkostninger. I særdeleshed ikke for de bryggerier, der har måttet nedskrive deres egenkapital med betydelige beløb.

### **De nye pantsatser 2004**

**1,00 kr.** for emballager ikke over 99 cl.  
**1,50 kr.** for plastemballager på 50 cl  
**3,00 kr.** for emballager over 99 cl, for genpåfyldelige glasflasker på over 50 cl. og Dansk Standard ølflaske på 70 cl.

### **Afgiftsgodtgørelse til alle engangsemballager**

Normalt er det praksis, at staten kompenserer private, hvis deres ejendom pludselig mister i værdi som følge af en markant afgiftssænkelse. Staten skal så at sige godtgøre afgiftsdifferencen. Men ved emballageafgiftssænkelsen på 80%, som gik forud for pantsænkelsen, har bryggerierne kun fået afgiftsgodtgørelse for en meget lille andel af deres emballager.

Loven om reduktion af emballageafgiften fastlagde, at der skulle ydes afgiftsgodtgørelse for 1) fyldte engangsemballager, 2) nye ubrugte (tomme) emballager og 3) førstegangspåfyldte genpåfyldelige emballager (dvs. genbrugsflasker). Der ydes således godtgørelse for alle engangsemballager (fyldte og tomme), men kun godtgørelse for genbrugsflasker, der er helt nye og som kan dokumenteres kun at være fyldt én gang.

### **Kun 5% af de genpåfyldelige afgiftsgodtgjort**

For særligt de små bryggerier og tapperier, som ikke bruger dåser og anden engangsemballage, har der ikke været nogen mærkbar compensation for det tab i egenkapital, som de har lidt. Typisk udgør helt nye genbrugsflasker kun ca. 5% af den samlede flaskebestand. Tilbage er de resterende 95% af flaskerne, som allerede har været brugt, og for stort set alle disse flasker har bryggerierne også betalt den høje emballageafgift.

Emballageafgiftssatsen for genbrugsflasker blev sidste gang ændret for over 6 år siden (1. januar 1998), hvor den for almindelige standardflasker blev hævet fra 30 øre til 50 øre. En genbrugsflaskes normale levetid er mellem 5-6 år. Det betyder i realiteten, at bryggerierne har betalt 50 øre for hver eneste flaske, der findes i den samlede nuværende flaskepark, og som fra 1. februar blev nedskrevet i værdi med omkring 30 %.

- Refusionsordningen er klart diskriminerende over for genbrugsflasker i forhold til engangsemballager. Det har særligt ramt de mindre bryggerier og tapperier med lav egenkapital og en stram likviditet. De har meget svært ved at forstå det logiske i, at der kun ydes afgiftsgodtgørelse for de 5% af flaskeparken, der er helt nye, når der er betalt den høje emballageafgift af den samlede flaskepark, udtaler direktør i Bryggeriforeningen, Niels Hald.

## ***RTD-produkter bliver omfattet af pant***

**Miljøministeren har indgået aftale med Dansk Folkeparti om, at engangsflasker til spiritusbaserede RTD-produkter skal omfattes af pantkrav. Dermed er det fra 1. januar 2005 slut med at smide RTD-flasker i glascontaineren.**

Siden etableringen af Dansk Retursystem A/S, der indsamler engangsemballage til øl og sodavand, har der fra forskellig side været udtrykt ønske om at udvide pantkravet til også at omfatte en række andre emballager, deriblandt plastflasker til kildevand og engangsflasker til de såkaldte spiritusbaserede Ready-To-Drink (RTD) produkter.

I efteråret fremlagde KristenDemokraterne og Socialdemokraterne hvert sit beslutningsforslag om, at regeringen skulle udvide pantkravet, men Miljøministeren kom beslutningsforslagene i forkøbet ved forinden at indgå en aftale med Dansk Folkeparti. Aftalen medfører, at engangsglas til RTD-produkter skal omfattes af pantkrav fra og med 1. januar 2005. Herefter kan det drøftes, om pantkravet skal udvides yderligere.

### **Bryggeriforeningens opfordring**

En afgørende faktor for Miljøministerens aftale med Dansk Folkeparti var, at Bryggeriforeningen og De Samvirkende Købmænd forinden havde rettet en fælles henvendelse til Miljøministeren, hvor begge foreninger udtrykte en positiv holdning til at udvide pantkravet.

- For os var det helt naturligt, at udvide pant- og returkravet til at omfatte andre, klart afgrænsede drikkevarer i visse typer engangsemballager, udtaler Knud Loftlund, afdelingschef i Bryggeriforeningen.

- Det er ikke en simpel sag at udvide pantkravet, idet der er en masse lov-mæssigt og teknisk, der først skal på plads. Derfor var det vigtigt for os, at datoen først blev den 1. januar 2005. På den måde kan alle være godt forberedt, og man kan undgå en situation, som den man ser i Tyskland i dag, fortsætter han.

### **Forbrugerforvirring undgås**

Netop RTD-produkterne har været kilde til stor forvirring hos forbrugerne. Det skyldes, at der eksisterer to typer RTD-produkter: én type, hvor alkoholen er baseret på spiritus, og én type, hvor alkoholen er maltbaseret. Spiritusbaserede RTD-produkter er omfattet af pantkravet, mens maltbaserede RTD-produkter ikke er, fordi de teknisk set defineres som øl. Selvom RTD-produkterne ligner hinanden og smager ens, er det således ikke de samme regler, der gælder i forhold til pant.

- Ved at spiritusbaserede RTD-produkter også omfattes af pantkravet, undgår man forbrugerforvirring og konkurrenceforvridning over for de maltbaserede RTD-produkter. Det mener vi er yderst positivt over for alle parter, afslutter Knud Loftlund.

## ***Finansieringsforbud til debat***

**I de forgangne måneder har der i den offentlige debat været sat spørgsmålstegn ved det såkaldte finansieringsforbud, som forbyder bryggerier at eje udskænkingssteder. Men finansieringsforbuddets opretholdelse er den bedste garanti for at sikre en fortsat uafhængig restaurationsbranche.**

Restaurationslovens finansieringsforbud har været til debat i den seneste tid, og enkelte debattører har kortvarigt leget med tanken om, hvad det ville ske, hvis forbuddet blev ophævet.

Ifølge direktør i Bryggerforeningen, Niels Hald, er finansieringsforbuddet, der har eksisteret siden 1963, imidlertid en hel central grundpille i forholdet mellem bryggerier og restauratører, og repræsenterer den bedste garanti for at sikre uafhængighed i restaurationsbranchen. Formålet med forbuddet er nemlig netop at forhindre, at restauratører direkte eller indirekte gør sig afhængige af leverandører af drikkevarer.

- En ophævelse vil formentlig betyde, at store kapitalstærke bryggerier vil opkøbe en række caféer og værtshuse og udelukkende sælge deres egne produkter. Det viser erfaringerne fra Storbritannien, hvor meget store bryggerikoncerner driver værtshuskæder, hvorfra det udelukkende er deres egne produkter, som sælges, udtaler Niels Hald.

### **Forbuddet beskytter mindre bryggerier**

Han understreger, at finansieringsforbuddet af samme årsag er med til at beskytte de små bryggeriers interesser fordi en ophævelse uvægerligt vil gøre det sværere for mindre bryggerier at blive hovedleverandører af øl til restaurationer.

Niels Hald slår tilmed fast, at de danske bryggerier ikke er og aldrig har været interesserede i at udvide deres forretningsområde til at drive restaurationsvirksomhed.

- Vi vil helst koncentrere sig om det, vi er bedst til, nemlig at brygge øl, mens vi foretrækker at lade restauratørerne om at drive restaurationsvirksomhederne, og dermed opretholde den frie, uafhængige restauratørstand, udtaler han.

### **Restaurationslovens indhold**

Ifølge Restaurationslovens nuværende §16 må bryggerier ikke eje eller finansiere caféer, værtshuse eller barer i Danmark. Bryggerierne må derimod godt indgå en samhandelsaftale med restaurationsvirksomhederne om et markedsføringstilskud, så længe tilskuddet modsvarer af en reklamemæssig værdi, f.eks. i form af markedsføring på glas, parasoller m.v.

Markedsføringstilskuddet må dog ikke repræsentere beløb, der ligger over reklameværdien ved den eksponering, som bryggeriet opnår. Der kan dog gives dispensation for bestemmelsen, hvis det pågældende bryggeri ikke har en dominerende stilling i den region, hvor restaurationsvirksomheden befinder sig.

## Aldersgrænsen hæves

**Fra 1. juli er det ikke længere muligt at købe alkohol og cigaretter for personer under 16 år. Dermed hæves aldersgrænsen for køb af alkohol med et år. Bryggeriforeningen bakker op om loven.**

Folketinget vedtog torsdag den 11. marts "Lov om forbud mod salg af tobak og alkohol til personer under 30 år" med et bredt flertal. Dermed er det fra 1. juli slut med, at unge under 16 år kan købe øl, vin og spiritus med en alkoholvolumenprocent på mere end 1,2 % alk.vol. samt tobak i landets kiosker, supermarkeder og andre butikker, hvor der foregår detailsalg.

Lovforslaget er en del af regeringsudspillet "Bedre sundhed for børn og unge", og med en aldersgrænse på 16 år ønsker regeringen at sende et klart signal til de unge om, at alkohol og tobak ikke hører til i folkeskolen og børneårene.

### Bøde for lovovertrædelse

For at sikre en effektiv og konsekvent håndhævelse af den nye aldersgrænse gør loven det muligt for personer, som er fyldt 16 år, at erhverve sig et billedlegitimationskort. Legitimationskortet kan bestilles hos kommunen af de unge mod egenbetaling, som skal dække omkostningerne til udstedelse af kortet. Derved kan butikspersonalet spørge efter ID-kortet, hvis de vil være sikre på, at køberne er gamle nok.

Selvom det er de butiksansatte, der skal håndhæve loven, så bliver det butiksindehaveren, der skal betale bøden, hvis der finder ulovligt salg sted. Ved udmåling af bøde vil der blive taget hensyn til, om butiksindehaveren har gjort sig skyldig i grov eller gentagen overtrædelse af loven.

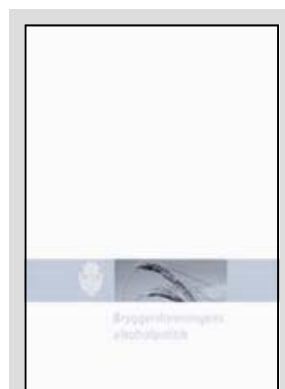
### Bryggeriforeningen støtter op om loven

Bryggeriforeningen bakker fuldt op om loven, og mener det er vigtigt, at der er en klar adskillelse mellem børne-, unge og voksenmiljøer:

- Der er næppe tvivl om, at loven gør, at det bliver sværere for de helt unge at få adgang til alkoholholdige drikkevarer. Børn skal ikke drikke alkohol, og den nye salgsforbudsalder kan være med til at understøtte adskillelsen mellem børne- og ungekultur. Det mener vi er yderst positivt, udtaler direktør i Bryggeriforeningen, Niels Hald

Niels Hald påpeger, at den nye aldersgrænse bør indgå i overvejelserne om revisionen af lukkeloven, som regeringen har bebudet i den kommende Folketingssamling:

- Nu har børn ikke længere adgang til at købe alkoholholdige drikkevarer. Derfor giver det heller ikke længere mening at opretholde salgsforbuddet for alkohol mellem kl. otte om aftenen og seks om morgenen, udtaler han.



### Bryggeriforeningens alkoholpolitik

Bryggeriforeningen er imod al form for alkoholmisbrug, og har derfor samlet sine synspunkter i en publikation, som kan downloades fra [bryggeriforeningen.dk](http://bryggeriforeningen.dk)

## **Fredelige J- og P-dage**

Den sidste J-dag og den netop afholdte P-dag er afviklet som festlige begivenheder, helt uden turbolens og uheldige episoder. Politimesterforeningen har lavet en systematisk evaluering af J-dagen, og samtlige politikredse har meldt tilbage, at dagen forløb stille og roligt.

De seneste J- og P-dage, som bryggerierne har afholdt i årevis, har til alt held fundet et niveau, hvor de ikke andet end opfylder deres eneste formål, nemlig at skabe en hyggelig tilbagevendende tradition, hvor folk har lejlighed til at smage det seneste sæsonbryg.

P-dagen plejer meget sjældent at give anledning til problemer eller uro, og d. 5. marts 2004 var heller ikke nogen undtagelse for denne regel.

### **J-dagen 2003 under særlig opmærksomhed**

J-dagen har i kraft af, at det generelt er en mere fastforankret tradition i befolkningen altid været et meget stort tilløbsstykke.

Fredag den 7. november 2003 dryssede juleøllet endnu engang ned over Danmark, men i modsætning til tidligere år, hvor J-dagen har givet anledning til en vis kritik fra bl.a. Politimesterforeningen, forløb dagen helt fredeligt. Det viste Politimesterforeningens egen evaluering, der bygger på en spørgerunde i samtlige landets politikredse.

Politimester i Helsingør og medlem af Politimesterforeningen, Ole Scharf, har været med til at gennemføre spørgerunden, og han oplyser, at tilbagemeldingerne har været yderst positive:

- Vi har spurgt alle landets politikredse om eventuelle problemer i forbindelse med J-dagen 2003. Samtlige kredse har meldt tilbage, at J-dagen er forløbet stille og roligt, og at der ikke har været flere politimæssige opgaver end på normale fredage, udtaler han.

### **Konstruktivt samarbejde**

Politimestrenes kritik af tidligere års J-dage skyldtes bl.a. flere episoder med beruselse og slagsmål på J-dage end normalt, og politimestrene mente, at bryggerierne havde en del af skylden pga. markedsføringen af dagen. På baggrund af kritikken indbød Bryggeriforeningen forud for dette års J-dag HORESTA og Politimesterforeningen til møder for at drøfte afviklingen af J-dagen i år.

- Vi ønskede i videst muligt omfang at reducere de uheldige episoder, som indtraf sidste år, og som hverken bryggerierne eller restauratørerne er interesseret i. På den baggrund fik vi etableret en god dialog om de potentielle problemstillinger. Samarbejdet viste sig at have båret frugt, og jeg er glad for, at nogle få ballademagere ikke fik lov til at ødelægge den traditionsrige J-dag, udtaler Niels Hald, direktør i Bryggeriforeningen.

J-dagen har eksisteret siden den første julebryg kom på markedet lige efter 2. verdenskrig.

### **Kurser i konflikthåndtering for restaurationspersonale**

Både bryggerier og udskænkingssteder har interesse i at sikre et godt og trygt miljø for deres kunder. Derfor holder GODA (Foreningen for Gode Alkoholdninger), som er delvist finansieret af Bryggeriforeningen, kurser i konfliktløsning og konfliktprævention for restaurationspersonale. Formålet med kurserne er at gøre personalet bedre i stand til at håndtere berusede og aggressive gæster og ikke mindst foregribe optræk til vold.

## ***Bryggeriforeningen og Danske Læskedrik Fabrikanter fusioneret***

Den 1. januar 2004 fusionerede Danske Læskedrik Fabrikanter med Bryggeriforeningen, der fremover skal varetage både bryggeriernes og tapperiernes interesser. "Bryggeriforeningen" fastholdes som fællesnavn for de to foreninger.

Medlemmerne af Danske Læskedrik Fabrikanter og Bryggeriforeningen har i enstemmighed besluttet at gå i foreningsmæssigt kompagniskab.

- Hovedbevæggrunden for fusionen har været, at der efterhånden var så stort sammenfald af interesser og fælles emner, at det ikke længere var hensigtsmæssigt at opretholde to foreninger med hver sin udvalgsstruktur. Derudover var der et stort sammenfald i medlemskredsen for begge de to foreninger, som også i forvejen delte foreningssekretariat, forklarer Bryggeriforeningens direktør Niels Hald.

### **Fra Strøget til villa i Valby**

Bryggeriforeningen flyttede i februar fra foreningens lokaler på strøget til en villa i Valby, hvor foreningen kommer til dele adresse med Den Skandinaviske Bryggerhøjskole og GODA, Foreningen Gode Alkoholholdninger.

- Vi er meget glade for at være flyttet til Faxehus, som på alle måder er mere tidssvarende end lokalerne på strøget. Dels er huset langt bedre egnet til at modtage folk udefra, idet vi har fået bedre mødefaciliteter og tilkørselsforholdene er langt bedre. Dels kan vi tilbyde bedre, mere anvendelige og mere ajourførte kontorforhold for vores medarbejdere, udtaler Niels Hald.



### **Om Faxehus**

*Historiebøgerne oplyser, at villaens navn skyldes, at der blev anvendt kalksten fra Faxe kalkbrud til beklædning af facaden. Villaen blev bygget i 1875/1876, og ifølge litteraturen var I.C. Jacobsen husets arkitekt.*

**Bryggeriforeningen**  
**Danish Brewers' Association**  
Faxehus  
Gamle Carlsberg Vej 16  
2500 Valby  
Tlf. 7216 2424  
Fax. 7216 2444  
info@bryggeriforeningen.dk  
www.bryggeriforeningen.dk

## **"Ølmaven" en myte**

**Videnskabelig tjekkisk undersøgelse afkræfter den gængse opfattelse af, at ølforbrug skulle give særlig tendens til udviklingen af den såkaldte "ølmave".**

Det er en udbredt opfattelse, at øldrikkere – ud fra gennemsnitsbetragtninger – er mere overvægtige end afholdsfolk eller vin/spiritusdrikkere. Dette reflekteres i gængs tale bl.a. i kraft af udtrykket "ølmave". Imidlertid tåler denne opfattelse ikke videnskabelig test.

En tjekkisk undersøgelse, som er offentliggjort i det anerkendte medicinske tidsskrift "European Journal of Clinical Nutrition", har eksamineret sammenhængen mellem ølindtag og hhv. Body Mass Index (BMI) samt taljemål (Waist-Hip ratio).

Næsten 2000 mænd og kvinder fra Tjekkiet (verdens mest øldrikkende land) i alderen 25-64 år deltog i undersøgelsen. Deltagerne bestod af to grupper: Enten 'nondrinkers', dvs. personer, der aldrig drikker øl, vin eller spiritus, og 'exclusive beer drinkers', dvs. personer, der kun drikker øl og ikke vin eller spiritus i løbet af en gennemsnitlig uge.

Med udgangspunkt i de to grupper kortlagde forskerne faktorer som livsstil, ølforbrug og drikkemønster. Derudover gennemgik deltagerne en lægelig undersøgelse, udfyldte et spørgeskema og gav en blodprøve.

### **For højt kalorieindtag årsag til fedme**

Undersøgelsen viste, at når man korrigerer for ydre faktorer som f.eks. rygning, er der ingen sammenhæng mellem øldrikning, taljemål og BMI. I stedet hævder forskerne, at fedme hænger sammen med andre faktorer, som manglende motion og et for højt kalorieindtag.

Derudover viste resultaterne overraskende, at kvinder, der drikker øl, i gennemsnit vejer mindre end kvinder, der ikke drikker øl.

Undersøgelsen er udarbejdet af bl.a. Martin Bobak fra Department of Epidemiology and PublicHealth fra University College i London, og kan læses i sin fulde længde på [www.bryggeriforeningen.dk](http://www.bryggeriforeningen.dk)

Kilde: "Beer and obesity: a cross-sectional study". Af M. Bobak, Z. Skodova og M. Marmot i: *European Journal of Clinical Nutrition*, October 2003, pp.1250-1253.